

30. ledna 2012

prof. MUDr. Jaroslav Štěrba, Ph.D.
proděkan LF pro výuku v klinických oborech

Vážený pane proděkane,

při jednání jste mě informoval o připomínkách, které mají někteří studenti k výuce na Ústavu patologie. Vzhledem k tomu, že jsem připomínky tohoto druhu nenašel ani v informačním systému university (ankety) a ani se neobjevily v žádné z anket, ve kterých každý rok dáváme našim studentům příležitost komentovat výuku na našem ústavu, *žádám, abych byl oficiální cestou s těmito připomínkami seznámen, tedy abych dostal kopie stížností, se kterými se při kritice naší výuky operuje*. Jako garant výuky patologie na LF a přednosta kritizovaného ústavu mám na tyto informace právo. Obsah jednání kolegia děkana, kde snad diskuse na toto téma proběhla, fakulta nezveřejňuje.

Z různých zdrojů slyším, že kupříkladu „na základě jakýchsi dílčích testů doc. Feit uděluje zkoušky studentům, kteří se mu líbí“ a podobně. Každý ze studentů, kteří absolvují testy na našem ústavu, ví, že něco takového není možné. Obsah testu a kritéria hodnocení jsou známy studentům již na začátku výuky. Po absolvování testu se student okamžitě dovídá, jakého počtu bodů dosáhl a jakého počtu dosáhli jiní studenti, kteří ten den testy píší (tabulka je neustále obnovována a promítána datovým projektorem na plátno). Zda má nárok na absolvování zkoušky na základě testů má každý student velmi pečlivě propočítané. Je tedy zřejmé, že na informace ve stížnostech obsažené se nabaluje jakýsi informační šum. Jeho rozsah a zdroj je tedy nutné identifikovat dříve, než se lze věci dále zabývat.

Testy jsou na začátku zimního semestru vyhlášeny velmi podrobným a jednoznačným způsobem (čas, obsah, forma) a přesně jsou definovány i podmínky, za kterých student dosáhne udělení zkoušky:

Podle výsledků budou výkony studentů ohodnoceny bodovou stupnicí v rozmezí 1 – 6, která přibližně odpovídá hodnocení A – F. Neúčast na testu je hodnocena známkou F. Body z každého dosaženého testu se budou sčítat. Studenti, kteří dosáhnou 3, 4 nebo 5 bodů dostanou bez zkoušky známku z patologie A, ti, kteří dosáhnou 6 bodů dostanou obdobným způsobem známku B.

Studenti, kteří se snaží o dobré výsledky v testech, vykazují zvýšený zájem o naše webové výukové materiály. Před testem stoupá počet přístupů více než trojnásobně a využití atlasů je dokumentováno v automatických záznamech univerzitního ser-

veru. Jedním z cílů testů je snaha o zavedení průběžného studia, což se u části studentů daří.

Tvrzení, že testy nedostatečným způsobem prověřují znalosti studentů, musím odmítnout. Pokud někdo z proděkanů chce naše testy vidět a změřit svůj výkon se studenty minulého ročníku, může kdykoliv přijít. Všechny testy i dosažené výsledky archivujeme.

Dále žádám o odkaz na pasáž ve studijním řádu MU, která formu a použití testů upravuje a se kterou je pořádání našich testů v rozporu. Pokud jsem informován, tak testy se používají i na jiných ústavech a klinikách LF i na dalších fakultách university a na základě výsledků testů jsou zkoušky běžně udílány.

Podle názoru našeho (a většiny studentů) jsou testy velmi obtížné. Proto studenti, kteří v testech neuspějí, jsou ústně zkoušeni běžným způsobem. Nevidím v tom proto žádnou diskriminaci ani útisk. Formulace otázek v testu se jistým způsobem liší od toho, na co jsou studenti zvyklí. Běžně se stává, že studenti, navyklí při studiu na běžný dril bez přemýšlení o předmětu, v testu selhávají.

Vysoký standard kvality výuky na našem ústavu má dlouhou tradici. S tím souvisí i podíl našeho ústavu na tvorbě nové celostátní učebnice patologie, kde řada kapitol pochází z našeho ústavu (lymfatické uzliny, slezina, thymus, CNS, kůže, kapitoly v učebnici obecné patologie). Kromě podílu na celostátních učebnicích, vypracovaných tématech pro praktická cvičení a testů pocházejí z našeho ústavu i výukové hypertextové materiály, dostupné na síti Internet již cca 15 let. Kromě dermatopatologie je zde i patologie kostní dřevě, fetopatologie, patologie novorozence a Atlas patologie pro studenty medicíny. Na atlasech se podílí řada odborníků i studentů a máme navázanu dlouhodobou zahraniční spolupráci.

Na tvorbu atlasů jsme v průběhu let získali řadu grantů:

- 2001 Hypertextová učebnice pro výuku dermatologie a dermatopatologie
- 2003 Rozvojový program VŠ MŠMT (vybavení učeben)
- 2008 Medigrd (CESNET) na automatický mikroskop

Všechny granty byly úspěšně obhájeny. V současné době atlasy registrují cca 22500 uživatelů z řady zemí.

Podstatné rozšíření tohoto atlasu, dokončení chybějících kapitol a rozšíření atlasu o relevantní klinické informace bylo předmětem grantové žádosti v roce 2011 (Vzdělání a konkurenceschopnost).

Jak bylo domluveno, zasílám seznam studentů, kteří v roce 2011 získali zkoušku z patologie na základě tří testů.

Podle hodnocení na anketě se nezdá, že by náš ústav studenti hodnotili hůře než ten, kde je zkouška jednodušší. Ani spektrum známek se zásadně neliší (až na vyšší počet známek E na prvním ústavu a naopak vyšší počet neúspěšných pokusů na ÚPA).

S nastoupeným trendem, tedy upravovat náročnost studia podle požadavků neúspěšných studentů, zásadně nesouhlasíme. Změny ve výuce by měly reflektovat především názory dobrých studentů se zájmem o obor a ne vycházet vstříc pohodlí a nezájmu studentů, kteří na lékařské fakultě nemají co dělat.

Věřím, že jde pouze o nedorozumění, kterým se budete zabývat a které se brzy vyřeší.

doc. MUDr. Josef Feit
přednosta PAÚ LF MU

Studenti s „A“ na základě testu:

Čierny Marek
Drlík Zdeněk
Gavač Martin
Gemrotová Michaela
Habr Jakub
Hartlová Jana
Heger Jan
Macková Petra
Malá Miriam
Matějčková Gabriela
Michálková Alžběta
Šimšová Tereza
Škutová Lenka
Štork Martin
Šujaková Lenka
Súkupová Barbora
Talašová Andrea
Tomečková Michaela
Turek Jakub
Tytykalo Jan
Žmolík Ondřej

Studenti s „B“ na základě testu:

Grusová Alexandra
Habová Jana
Havlíková Kristýna
Jánská Terezie
Kalandra Lukáš
Matyášová Michaela
Spodniaková Elena
Stloukal Antonín
Málek Jan

Přístupy k serveru s atlasy za posledních 12 měsíců:

